

**ГЛАВА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
МУРАШИНСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 24.11.2010 № 10
г. Мураши

**Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов
нормативных правовых актов**

В соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Законом Кировской области от 30.04.2009 № 365-ЗО «О противодействии коррупции в Кировской области», постановлением Правительства Кировской области от 28.04.2009 № 9/94 «О мерах по противодействию коррупции в Кировской области», Уставом муниципального образования Мурашинский муниципальный район Кировской области ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Утвердить Правила проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов;
2. Настоящее постановление вступает в силу с момента подписания.

Глава
Мурашинского района С.В.Богданов

УТВЕРЖДЕНЫ
постановлением главы
Мурашинского района от
24.11.2010 № 10

ПРАВИЛА
проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и
проектов нормативных правовых актов

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Правила проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (далее — Правила) в соответствии с законодательством Российской Федерации и на основе методики проведения экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (далее - Методика), утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 N 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», определяют:

1.1.1. Основные задачи, цели, порядок проведения антикоррупционной экспертизы (далее — экспертизы) нормативных правовых актов.

1.1.2. Орган, уполномоченный на проведение антикоррупционной экспертизы.

1.2. В Правилах используются следующие основные понятия:

коррупция - злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица;

коррупциогенность - заложенная в правовых нормах возможность способствовать коррупционным проявлениям в процессе реализации содержащих такие нормы нормативных правовых актов. Коррупциогенность обуславливается наличием в нормативном правовом акте коррупциогенных факторов;

коррупциогенные факторы - положения проектов документов, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции;

дискреционные полномочия - полномочия, которые государственный служащий может осуществить по собственному усмотрению.

1.3. Основной задачей экспертизы является обеспечение проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов в целях выявления положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, и предотвращения включения в них указанных положений.

1.4. Основной целью экспертизы является выявление коррупциогенных факторов.

1.5. Экспертиза проводится в отношении проектов нормативных правовых актов Мурашинской районной Думы, главы Мурашинского района, разрабатываемых аппаратом Мурашинской районной Думы.

1.6. Экспертиза на коррупциогенность проводится юристом аппарата Мурашинской

районной Думы.

2. КОРРУПЦИОГЕННЫЕ ФАКТОРЫ

Коррупциогенными факторами являются:

2.1. Факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил:

2.1.1. Широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов местного самоуправления (их должностных лиц).

2.1.2. Определение компетенции по формуле "вправе" - диспозитивное установление возможности совершения органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций.

2.1.3. Выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов местного самоуправления (их должностных лиц).

2.1.4. Чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества - наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органа местного самоуправления, принявшего первоначальный нормативный правовой акт.

2.1.5. Принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов.

2.1.6. Заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий - установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона.

2.1.7. Отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка.

2.1.8. Отказ от конкурсных (аукционных) процедур - закрепление административного порядка предоставления права (блага).

2.2. Факторы, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям:

2.2.1. Наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям.

2.2.2. Злоупотребление правом заявителя органами местного самоуправления (их должностными лицами) - отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций.

2.2.3. Юридино-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

3. ИНСТРУМЕНТЫ ОБНАРУЖЕНИЯ КОРРУПЦИОГЕННЫХ ФАКТОРОВ

Для обнаружения коррупциогенных факторов в текстах проектов нормативных правовых актов следует:

3.1. Проанализировать все полномочия органа местного самоуправления.

3.2. Определить, какие полномочия диктуют ему единственный вариант, а какие

предоставляют возможность выбора разных вариантов поведения, есть ли четкие разграничения выбора того или иного варианта.

3.3. Выявить причины коррупциогенности дискреционных полномочий.

3.4. Выявить конкретные действия, к которым могут прибегать муниципальные служащие для извлечения собственной выгоды, используя широту дискреционных полномочий.

3.5. Проанализировать полномочия, которые касаются юридических (физических) лиц и могут быть связаны с наложением на них некоторых ограничений (контрольные процедуры, требование представить информацию и т.п.). Выявить положения, накладывающие чрезмерные ограничения, запреты и обязанности.

3.6. Проанализировать все отсылочные нормы и положения. Выявить, в чем возможно преследование собственного интереса.

3.7. Для выявления нормативных коллизий проанализировать нормативные правовые акты, регулирующие аналогичные отношения или наиболее общие вопросы.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ АППАРАТОМ МУРАШИНСКОЙ РАЙОННОЙ ДУМЫ

4.1. Подготовительный этап - сбор и анализ информации.

На этом этапе необходимо провести мониторинг действующего законодательства, судебной практики, научных публикаций по теме проекта закона и иного нормативного правового акта.

4.2. Исследовательский этап - проведение самой экспертизы.

Опираясь на знание теории и практики, используя инструменты обнаружения коррупциогенных факторов, необходимо выявить в тексте проекта нормативного правового акта коррупциогенные нормы и положения, а также разработать рекомендации по их устранению.

Эффективность проведения антикоррупционной экспертизы определяется ее обоснованностью, объективностью и проверяемостью результатов.

Для обеспечения обоснованности, объективности и проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы необходимо проводить экспертизу каждой нормы проекта нормативного правового акта или положения проекта нормативного правового акта и излагать ее результаты единообразно с учетом состава и последовательности коррупциогенных факторов.

4.3. Заключительный этап - визирование проекта нормативного правового акта юристом аппарата Мурашинской районной Думы либо оформление заключения экспертизы в случае выявления в проекте документа норм, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

4.4. Заключение экспертизы должно содержать:

4.4.1. Наименование и реквизиты проекта нормативного правового акта, представленного на экспертизу.

4.4.2. Основания для проведения экспертизы.

4.4.3. Наименование и реквизиты нормативных правовых актов, которые использовались для выявления коррупциогенных норм и положений права, определений судов, научной литературы и т.п.

4.4.4. Конкретные положения проекта нормативного правового акта, содержащие коррупциогенные нормы, с указанием структурных единиц проекта нормативного правового акта (разделы, главы, статьи, части, пункты, подпункты, абзацы) и соответствующих коррупциогенных факторов.

Выявленные при проведении экспертизы положения, которые не относятся к

коррупциогенным факторам, но могут способствовать созданию условий для проявления коррупции, также указываются в заключении.

4.4.5. Рекомендации по изменению формулировок правовых норм либо предложения по исключению отдельных норм и положений для устранения коррупциогенности проекта нормативного правового акта.

В заключении могут быть отражены возможные негативные последствия сохранения в проекте нормативного правового акта выявленных коррупциогенных факторов.

4.4.6. Вывод о наличии в проекте нормативного правового акта признаков коррупциогенности.

4.5. Заключение экспертизы проекта нормативного правового акта, подписанное юристом Мурашинской районной Думы (лицом, его замещающим), направляется руководителю органа местного самоуправления, подготовившего проект нормативного правового акта.

4.6. Орган местного самоуправления, получив заключение экспертизы подготовленного им нормативного правового акта:

4.6.1. Вносит изменения с учетом заключения экспертизы и направляет доработанный проект нормативного правового акта на повторную экспертизу.

4.6.2. Принимает решение об отзыве проекта нормативного правового акта.
